

عقبت سلسلہ اشاعت نمبر ۲۸

گستاخ رسول

کی شرعی مزا



مفت اعظم پاکستان
امام احمد رضا رحمہ اللہ
علامہ سید ابوالحسن علی Nadwi
فیاض شاہ کاشمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار میٹھا در کراچی ۷۰۰۰۷

نام کتاب	-----	گستاخ رسول ﷺ کی شرعی سزا
مصنف	-----	علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رضی اللہ عنہ
صفحات	-----	35
تعداد	-----	ایک ہزار
سن اشاعت	-----	ستمبر 1995
ناشر	-----	جمعیت اشاعت اہل سنت
ہدیہ	-----	دما نے خیر بحق معاونین۔

مفت منگوانے کا پتہ :

جمعیت اشاعت اہل سنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھادر کراچی 74000۔



تقدیم

رحمت دو عالم، نور مجسم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی ذات مقدسہ و شان مطہرہ میں گستاخی کا ارتکاب ایسا کفر ہے کہ جس کا مرتکب صرف اور صرف سزائے موت کا حقدار ہے۔ اور یہ سزا ایک ایسا فیصلہ ہے جو نہ صرف یہ کہ کتاب و سنت سے روز روشن کی طرح عیاں ہے بلکہ اس پر صحابہ کرام (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی مقدس جماعت و تابعین، سلف صالحین و آئمہ مجتہدین کا مکمل اتفاق و اتحاد ہے۔

مصطفیٰ کریم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی ذات مقدسہ میں معمولی سی گستاخی اور ان کی ذات مقدسہ میں نکالا جانے والا ذرہ برابر نقص بھی قلوب عاشقین پر ایسا کاری نشتر لگاتا ہے کہ جو اس شاتم و گستاخ رسول کی موت سے بھی مندمل نہیں ہو سکتا۔

افسوس! صد افسوس! آج کل کے نام کے مسلمان جن کی وفاداریاں کسی کی رہن ہیں اور جو انگریزوں کے کالہ لیس ہیں ہمہ وقت اس کوشش میں رہتے ہیں کہ کسی طرح نہ صرف یہ کہ آقائے دو عالم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی شان میں گستاخی کی جائے بلکہ ملک پاکستان میں مروجہ قانون کہ جس میں گستاخ رسول کی سزا موت ہے میں کسی طرح ترمیم کی جائے تاکہ غیر ملکی آقاؤں کی خوشنودی کی کوئی راہ نکلے۔

شاید اسی لئے مرشد برحق اعلیٰ حضرت امام اہلسنت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)

نے فرمایا:

کریں مصطفیٰ کی لیاقتیں کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں
کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی ارے ہاں نہیں! ارے ہاں نہیں!

حیف! صد حیف! ان نام کے مسلمانوں پر جو اتنی بڑی گستاخی پر راضی ہیں کہ جس کا مرتکب پوری امت مسلمہ کے نزدیک بلا کسی اختلاف و تاویل سزائے موت کا حقدار ہے لیکن انہوں نے اللہ (عزوجل) اور اس کے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی غلامی پر اپنے غیر ملکی انگریز آقاؤں کی غلامی کو بہتر جانا۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریزی دور اقتدار میں شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے پہلے انسانی حقوق کے نام پر قتل کی سزا سے آزاد کرایا گیا جس کے بعد سے انگریزوں کے وفادار اسماعیل دہلوی نے برصغیر میں اہانت و گستاخی انبیاء و اولیاء کا گھناؤنا بیج بویا جس کا مکروہ پھل آج دیوبندی اکابر کی زہر آلود و گستاخانہ عبارات سے لبریز کتابوں کی صورت میں موجود ہے۔

ہمیش نظر رسالہ میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ و مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) جو کہ اپنے وقت کے علم کے ہمالہ تھے کا ایک تحریری بیان ہے جو انہوں نے جناب چیف جسٹس صاحب، وفاق شرعی عدالت کے استفسار پر تحریر کیا تھا، جس میں انہوں نے اہانت رسالت مآب اور تنقیص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سزا کے بارے میں بتایا ہے کہ کتاب و سنت، اجماع امت اور تصریحات علمائے امت سے واضح ہے کہ ہر شاتم رسول کی سزا صرف اور صرف قتل ہے اور اس مسئلے میں اہل حق نے کبھی اختلاف نہیں کیا۔

ساتھ ہی ساتھ ہم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عظیم المرتبت امام اہلسنت الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رخی اللہ عنہ کا گستاخ رسول کی شرعی سزا پر ایک فتویٰ بھی شائع کر رہے ہیں جو انہوں نے مولانا عبداللہ مرحوم کے استفسار پر صادر فرمایا تھا

در اصل انگریزی اقتدار کے زیر سایہ کئی بدباطن لوگ گستاخی رسول کا ارتکاب کرتے تھے اور مسلمانوں کے جذبات کو مشتعل کرتے رہے ہیں۔ بعض

اپنی بدباطنی کا اظہار کھلے بندوں نہ کرتے تھے مگر کسی نہ کسی طریقے سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات والا صفات پر حرف گیری کرتے تھے۔ ایسا ہی ایک واقعہ ۱۲۲۵ھ کو جونپور (بھارت) میں ہوا۔ سکولوں کے طلباء کو انگریزی کا ایک پرچہ حل کرنے کا حکم دیا گیا جس میں ایسی عبارت ترتیب دی گئی تھی جس کا انگریزی سے عربی ترجمہ کرنا مقصود تھا اور اس انگریزی عبارت میں توہین رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کا اقرار تھا۔ مسلمانان جونپور (بھارت) نے مختلین کی اس بُری حرکت کا سخت نوٹس لیا اور وہاں کے مولانا عبداللہ مرحوم نے ۶ رمضان ۱۲۲۵ھ کو اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت فقیہ اعظم فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک استفسار بھیجا اور گستاخان رسول کی اس چال پر فتویٰ طلب کیا جس میں اہانت رسول موجود تھی۔

مولانا عبداللہ نے بتایا کہ ایک مسلمان ممتحن کی نگرانی میں دو مسلمان استادوں نے انگریزی سے عربی میں ترجمہ کرنے کے لئے ایک پرچہ مرتب کیا جس میں سب سے بڑے سوال کے نصف نمبر رکھے گئے تھے، اس سوال میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی ذات مقدسہ میں گستاخی اور توہین کے الفاظ فہل کئے گئے۔ (فہل کفر کفر نہ باشد) مولانا عبداللہ مرحوم نے اس امتحانی پرچے کی عبارت کے درج ذیل الفاظ بھی فہل کئے۔

”ابن عبد اللہ نے اس قبیلہ میں تربیت پائی تھی جو عرب کی اصلی زبان بولنے کے لحاظ سے شریف ترین تھا اور اس کی فصاحت کی سنجیدگی باموقع سکوت پر عمل کرنے سے صحیح اور ترقی ہوتی رہی باوجود اس فصاحت کے محمد ایک ناخواندہ وحشی تھا۔ بچپن میں اسے نوشت و خواند کی تعلیم نہیں دی گئی تھی۔ عام جماعت نے اسے شرم و ملامت سے مبرا کر دیا تھا مگر اس کی زندگی ایک ہستی کے تنگ دائرہ میں محدود تھی اور وہ اس آئینہ سے (جس کے ذریعہ سے ہمارے دلوں پر عقل مندوں اور نامور بہادروں کے خیالات کا عکس پڑتا تھا) محروم رہا۔ تاہم اس کی

اعلیٰ حضرت مجدد مائے حاضرہ فتیہ اعظم

مولانا الشاہ احمد رضا خان کا فتویٰ

(فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ 38 مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

الجواب

رب انی اعوذبک من همزات الشیطن ، و اعوذبک رب ان یخضرون
و الذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم ۝ ان الذین یؤذون اللہ و
رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ واعدلہم عذابا مہینا ۝ الا لعنۃ اللہ
علی الظالمین ۝

ان نام کے مسلمان کھلانے والوں میں جس شخص نے وہ ملعون
پرچہ مرتب کیا وہ کافر مرتد ہے۔ جس نے اس پر نظر ثانی کر کے
برقرار رکھا وہ کافر مرتد، جس کی نگرانی میں تیار ہوا وہ کافر مرتد، طلبہ
میں جو کلمہ گو تھے اور انہوں نے اس ملعون عبارت کا ترجمہ کیا، اپنے نبی
کی توہین پر راضی ہونے یا اسے بکا جانا یا اسے اپنے نمبر گھنٹے یا پاس نہ
ہونے سے آسان سمجھا وہ سب بھی کافر مرتد، بالغ ہوں، خواہ نابالغ۔

ان چاروں فریق میں سے ہر شخص سے مسلمانوں کو سلام کلام حرام،
میل جول حرام، نشت برخواست حرام، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو جانا
حرام، مرجانے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام، اسے غسل دینا حرام،
اس پر نماز پڑھنا حرام، کفن دینا حرام، اس کا جنازہ اٹھانا حرام، اسے
مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا حرام، اسے ثواب پہنچانا حرام، بلکہ خود
کفر و قاطع اسلام جب ان میں کوئی مر جائے اسکے اعزہ و اقربا مسلمین اگر
حکم شرع مانیں تو اسکی لاش دفع عفونت کے لیے مردار کتے کی طرح بھٹکی

نظروں کے سامنے ان کتابوں کے اور اق کھلے ہوتے تھے جس میں قدرت اور انسان
کا مشاہدہ کرتا کچھ تمدنی اور فلسفی توہمات جو اسے عرب کے مسافر پر محمول کیے
جاتے تھے پیدا ہو گئے تھے۔

امتمانی پرچے کی یہ عبارت لکھنے کے بعد ”مسلمانان جونپور اور مولانا
عبدالاول“ نے دریافت کیا کہ آیا پرچہ مرتب کرنے والے، اس پر نظر ثانی کرنے
والے، اس کا دیدہ واپستہ ترجمہ کرنے یا اسے نقل کرنے والے اور ان ناشائستہ
الفاظ کا تکرار کرنے والے نام کے مسلمان اسلام میں کس سزا کے مستحق ہیں؟ اور
ان کا اسلامی معاشرہ میں کیا مقام ہے؟

جونپور کے مقامی علماء کرام نے اس مسئلہ پر اپنی رائے کا اظہار کیا اور
خاتم رسول کی اس گستاخانہ حرکت پر قتل کا فتویٰ دیا مگر مسلمانان جونپور مطمئن نہ
ہوئے چنانچہ یہ استفسار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی خدمت
میں پیش کیا گیا تاکہ آپ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) گستاخان رسول کی شرعی سزا کو
دلائل کی روشنی میں واضح کریں کہ شرع شریف کا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟
جس کا آپ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے جن الفاظ میں جواب عنایت فرمایا وہ بعونہ
اس رسالے میں شامل ہے

جمعیت اشاعت اہلسنت اس رسالے کو اپنے سلسلہ مفت اشاعت کی ۲۷
ویں کڑی کے طور پر شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے
کہ وہ اپنے حبیب حبیب نبی کریم رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے و
طفیل جمعیت کی اس سعی کو قبول و منظور فرماتے ہوئے اسے نافع ہر خاص و عام
بنائے۔ آمین بجاہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

غلام غوث و رضا

سید محمد امین قادری

صدر جمعیت اشاعت اہلسنت

چاروں سے ٹھیلے میں اٹھوا کر کسی تنگ گڑھے میں ڈلوا کر اوپر سے آگ پتھر جو چائیں پھینک پھینک کر پاٹ بھر دیں کہ اسکی بدلو سے ایذا نہ ہو یہ احکام ان سب کے لئے عام ہیں۔

اور جو ان میں نکاح کیے ہوئے ہیں ان سب کی جو روئیں (بیویاں) ان کے نکاحوں سے نکل گئیں اب اگر قربت ہوگی حرام! حرام! حرام! اور زنائے خالص ہوگی اور اس سے جو اولاد ہوگی ولد الزنا ہوگی عورتوں کو شرعاً اختیار ہے کہ عدت گزر جانے پر جس سے چاہیں نکاح کر لیں ان میں جسے ہدایت ہو اور توبہ کر لے اور اپنے کفر کا اقرار کرتا ہوا پھر مسلمان ہو اس وقت یہ احکام جو ان کی موت سے متعلق تھے منتہی ہو گئے اور وہ ممانعت جو ان سے میل جول کی تھی جب بھی باقی رہے گی یہاں تک کہ ان کے حال سے صدق ندامت و خلوص توبہ و صحت اسلام ظاہر و روشن ہوں مگر عورتیں اس سے بھی نکاح میں واپس نہیں آسکتیں انہیں اب بھی اختیار ہوگا کہ چاہیں تو دوسرے سے نکاح کر لیں یا کسی سے نہ کریں ان پر کوئی جبر نہیں پہنچتا۔ (ہاں انکی مرضی ہو تو بعد اسلام ان سے بھی نکاح کر سکتیں ہیں)۔

(شفاء شریف صفحہ نمبر 321)

اجمع العلماء ان شاتم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنقص له كافر و الوعيد جار عليه بعذاب الله تعالى ومن شك في كفره و عذابه فقد كفر

یعنی اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس پر عذاب الہی کی وعید جاری ہے اور جو اس کے کافرو مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہو گیا۔

سکیم الریاض جلد چہارم 381 میں امام ابن حجر مکی سے ہے۔

ما صرح به من كفر السَّاب والشَّاك في كفره هو ما عليه ائمتنا وغيرهم یعنی تو یہ ارشاد فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی

کرنے والا کافر اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر یہی مذہب ہمارے آئمہ وغیرہم کا ہے۔

وجیز امام کردری جلد 3 صفحہ 321 پر ہے

لو ارتد والعیاذ باللہ تعالیٰ تحریم امراتہ و یجدد النکاح بعد اسلامہ و المولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمۃ الکفر ولد زنا ثم ان اتی بکلمۃ الشہادۃ علی العادۃ لا یجدیدہ ما لم یرجع عما قالہ لان باتیانہما علی العادۃ لا یرتفع الکفر اذا سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او واحدا من الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام فلا توبۃ لہ و اذا شتمہ علیہ الصلوۃ والسلام سکران یعفی واجمع العلماء ان شاتمہ کافر و من شک فی عذابه و کفرہ کفر ملتقطا کا کثر الاوانی للاختصار۔

یعنی جو شخص معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کی عورت حرام ہو جاتی ہے پھر اسلام لائے تو اس سے جدید نکاح کیا جائے اس سے پہلے کلمہ کفر کے بعد کی صحبت سے جو بچہ ہوگا۔ حرامی ہوگا۔ اور یہ شخص عادت کے طور پر کلمہ شہادت پڑھتا رہے کچھ فائدہ نہ دیگا جب اپنے اس کفر سے توبہ نہ کرے کہ عادت کے طور پر مرتد کے کلمہ پڑھنے سے اس کا کفر نہیں جاتا اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے دنیا میں بعد توبہ بھی اسے سزا دی جائے گی یہاں تک کہ اگر نش کی بے ہوشی میں گستاخی بکا جب بھی معافی نہ دیگے اور تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور کافر بھی ایسا کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

فتح التہذیب امام محقق علی الاطلاق جلد چہارم صفحہ 407 میں ہے۔

قال من ابغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه كان مرتدا

فلساب بطريق اولي وان سب سكران لا يعفي عنه

یعنی جس کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کینہ ہے وہ مرتد ہے

تو گستاخی کرنے والا بدرجہ اولیٰ کافر ہے اور اگر نشہ بلا آراد پیا اور اس حالت میں کفر گستاخی کا جب بھی معاف نہ کیا جائے گا۔
بحر الرائق جلد پنجم صفحہ 135 میں بعینہ کلمہ مذکور ذکر کر کے صفحہ 136 پر فرمایا۔

سب واحدا من الانبياء كذا لك فلا يفيد الانكار مع البينة الا ان جعل انكار الردة توبة ان كانت مقبولة
یعنی کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے یہی حکم ہے کہ اسے معافی نہ دیں گے اور بعد ثبوت اس کا انکار فائدہ نہ دے گا کہ مرتد کا ارتداد سے مکرنا تو دفع سزا کے لیے ہے توبہ تو وہاں قرار پاتا ہے جہاں توبہ سنی جائے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی شان میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں اس سے یہاں اصلاً معافی نہ دیں گے۔
در الاحکام علامہ مولیٰ خسرو جلد اول صفحہ 299 پر ہے۔

اذا سبه صلي الله تعالى عليه وسلم او واحدا من الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين، مسلم فلا توبه له اصلا و اجمع العلماء ان شاتمہ کافر و من شك في عذابه و كفره كفر۔
یعنی اگر کوئی شخص مسلمان کہلا کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اسے ہرگز معافی نہ دیں گے اور تمام علمائے امت مرحومہ کا اجماع ہے اس پر کہ وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

غنیۃ ذوالاحکام صفحہ 301 میں ہے

محل قبول توبة المرتد ماله تكن ردت بسبب النبي او بغضه صلي الله تعالى عليه وسلم فان كان به لا تقبل توبته سواء جاء تائباً من نفسه او شهد عليه بذلك بخلاف غيره من المكفرات
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی اور کفروں کی طرح

نہیں ہر طرح کے مرتد کو بعد توبہ معافی دینے کا حکم ہے مگر اس کافر مرتد کے لئے اسکی اجازت نہیں۔
الشہادۃ والنظار فی باب الردۃ۔

لا تصح رده السكران الا الردۃ بسبب النبي صلي الله عليه وسلم فانه لا يعفي عنه و كذا في البرازية و حكم الردۃ بينونة امراته مطلقا (اي سواء رجع اولم يرجع غمز العيون) واذا مات علي رده لم يدفن في مقابر المسلمين و لا اهل ملة وانما يلقي في حفرة كالكلب والمرتد اقبح كفرا من الكافر الاصلي و اذا شهدوا علي مسلم بالردة وهو منكر لا يتعرض له لا لتكذيب الشهود العدول بل لان انكاره توبة و رجوع فثبت الاحكام التي للمرتد ماتا من حبط الاعمال و بينونة الزوجة و قوله لا يتعرض له انما هو في مرتد تقبل توبته في الدنيا لا الردۃ بسبب النبي صلي الله تعالى عليه وسلم الاولیٰ تکبیر النبي كما عبر به سبق غمز العيون۔

یعنی نشہ کی بیہوشی میں اگر کسی سے کفر کی کوئی بات نکل جائے اسے بوجہ بیہوشی کافر نہ کہیں گے نہ سزائے کفر دیں گے مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی وہ کافر ہے کہ نشہ کی بیہوشی سے بھی صادر ہوا تو اسے معافی نہ دیں گے اور معاذ اللہ ارتداد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت فوراً اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے اگر یہ بعد کو پھر اسلام لائے جب بھی عورت نکاح میں واپس نہ جائے گی اور جب وہ اسی ارتداد پر مر جائے والعیاذ باللہ تعالیٰ! تو اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنے کی اجازت نہیں نہ کسی ملت والے مثلاً یہودی یا نصرانی کے ورستان میں دفن کیا جائے وہ تو کتے کی طرح کسی گڑھے میں پھینک دیا جائے مرتد کا کفر اصی کافر کے کفر سے بدتر ہے اور اگر کسی مسلمان پر وہابان عادل شہادت دیں کہ فلاں قول یا فعل کے سبب مرتد ہو گیا اور وہ اس سے انکار کرتا ہو تو

ذخيرة العتبه علامہ افی یوسف صفحہ 240 پر ہے۔

قد اجمعت الامة علي ان الاستخفاف بنينا صلي الله تعالى عليه وسلم وبأي نبي كان عليهم الصلاة والسلام كفر سواء فعله علي ذلك مستحلام فعله معتقد الحرمة وليس بين العلماء خلاف في ذلك ومن شك في كفره وعذابه كفر۔

یعنی بے شک تمام امت مرحومہ کا اجماع ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی تحقیق شان کرنے والا کافر ہے خواہ اسے حلال جان کر اس کا مرتکب ہوا ہو یا حرام جان کر، بہر حال علماء کے نزدیک کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔
ایضا صفحہ 242 پر ہے۔

لا يغسل ولا يصل عليه ولا يكفن اما اذا تاب وتبرا عن الارتداد و دخل في دين الاسلام ثم مات غسل و كفن و صلي فيه و دفن في مقابر المسلمين۔

یعنی وہ گستاخی کرنے والا جب مر جائے تو اسے نہ غسل دیں نہ کفن دیں نہ اس پر نماز پڑھیں ہاں اگر توبہ کرے اور اپنے اس کفر سے برات کرے اور دین اسلام میں داخل ہو اس کے بعد مر جائے تو غسل، کفن، نماز اور مقابر مسلمین میں دفن سب کچھ ہوگا۔

(توضیر الابصار سچ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزنی)

(کل مسلم ارتد فتوبتہ متبولة الا الکافر بسب النبی الخ)

ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا ایسا کافر ہے کہ دنیا میں نماز سے بچانے کے لیے اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔
در مختار میں ہے۔

الکافر بسب نبي من الانبياء لا تقبل توبته مطلقا ومن شك في عذابه و كفره كفر۔

اس سے تعرض نہ کریں گے نہ اس لئے کہ گواہان عادل کو جھوٹا ٹھرایا بلکہ اس لیے کہ اس کا مکنا اس کفر سے توبہ و رجوع سمجھیں گے و لہذا گواہان عادل کی گواہی اور اس کے انکار سے یہ نتیجہ پیدا ہوگا کہ وہ شخص مرتد ہو گیا تھا اور اب توبہ کر لی تو مرتد تائب کے احکام اس پر جاری کریں گے کہ اس کے تمام اعمال حبط ہو گئے اور جو رو (ہوی) نکاح سے باہر، باقی سزا نہ دی جائے گی۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کہ یہ وہ کفر ہے جس کی سزا سے دنیا میں بعد توبہ بھی معافی نہیں تھی اور نہ کسی اور نبی کی شان میں گستاخی علیکم الصلاة والسلام۔

فتاویٰ خیرہ علامہ خیر الدین رملی استاذ صاحب در مختار جلد اول صفحہ 95 پر فرماتے ہیں

من سب رسول الله صلي الله تعالى عليه وسلم فانه مرتد و حكمه حكم المرتدين و يفعل به ما يفعل بلمرتدين و لا توبة له اصلا و اجمع العلماء انه كافر و من شك في كفره كفر ملتقطا۔

جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کریم میں گستاخی کرے وہ مرتد ہے اس کا حکم وہی ہے جو مرتدوں کا ہے اس سے وہی برتاؤ کیا جائے جو مرتدوں سے کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اسے دنیا میں معافی نہ دیں گے اور باجماع تمام علمائے امت وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔
مجمع الانهر شرح ملتی الا بحر جلد اول صفحہ 618 پر ہے۔

اذا سب صلي الله عليه وسلم او واحدا من الانبياء مسلم ولو سكران فلا توبة له تنجيه كالزندق ومن شك في عذابه وكفره فقد كفر
یعنی مسلمان کلاماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اگرچہ نشہ کی حالت میں تو اس کی توبہ پر بھی اسے معافی نہ دیں گے جیسے دہریے بے دین کی توبہ نہ سنی جائے گی اور جو شخص اس گستاخی کرنے والے کے کفر میں شک لائے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

کچھ باتیں - کچھ یادیں

دولتِ خدا داد پاکستان کے معرضِ وجود میں آنے کے وقت تک برصغیر کے قریے قریے میں جید علمائے حق موجود تھے اور اپنے اپنے علاقے کے لوگوں کو فیض یاب کرتے رہے مگر اہل سنت کی شوی قسمت کہ وہ علمائے حق یکے بعد دیگرے بازمِ خلد بریں ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے بہت سے حضرات بجا طور پر علم کے ہمالہ تھے مگر شہرت ان پر فریفتہ نہیں تھی، لہذا ان کا تعارف صرف حلقہ علماء تک محدود رہا۔

مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری چشتی اشرفی امیر حزب الاحناف لاہور رحمۃ اللہ علیہ اور غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی امروہوی چشتی صابری قادری بانی انوار العلوم ملتان رحمۃ اللہ علیہ، ان بزرگوں میں سے ہیں جو علم و فضل کے بحرِ زخار اور دریائے معرفت کے شادور تھے، شہرت ان پر ایسی عاشق و شیدا تھی کہ ہر وقت انکے دروازوں پر دریائی کے فرائض سرانجام دیتی تھی۔ یہ دونوں بزرگ قیام پاکستان سے بہت پہلے پورے برصغیر (پاک و ہند) میں اپنی فضیلت علمی اور شرافت نفسی کا لوہا منوا چکے تھے۔ امرتسر میں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا عرس مبارک نہایت تزک و احتشام سے منعقد ہوا کرتا تھا۔ اس مقدس و بابرکت محفل میں سربراہِ آورہ مشائخِ عظام اور جید علمائے کرام شرکت کرتا باعثِ فخر و مباہات جانتے تھے۔ چنانچہ مذکورہ الصدور دونوں بزرگ بھی اس روزہ محفل (اجلاس) میں شرکت فرماتے اور اہلیانِ امرتسر کو اپنے مواعظ حسنہ و علمیہ سے بہرہ ور فرماتے تھے لہذا احقر اس زمانے سے ان بزرگوں کے مداحین

یعنی کسی نبی کی توہین کرنا ایسا کفر ہے جس پر کسی طرح معافی نہ دیں گے اور جو اس کے کافر و مستحقِ عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ کتاب الخراج سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ صفحہ 112 پر ہے۔

قال ابو یوسف وایما رجل مسلم سب رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم او کذبہ او عابه او تنقصہ فقد کفر بالله تعالیٰ و بانث زوجته۔ یعنی جو شخص کلمہ گو ہو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب لگائے، شان گھٹائے وہ بلاشبہ کافر ہو گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔

اشخاص مذکورین کے کفر و ارتداد میں اصلاً شک نہیں دوبارہ اسلام و رفع دیگر احکام انکی توبہ اگر سچے دل سے ہو ضرور مقبول ہے ہاں اس میں اختلاف ہے کہ سلطان اسلام انہیں بعد توبہ و اسلام صرف تعزیر دے یا اب بھی سزائے موت دے۔

وہ جو برازیہ اور اس کے بعد کی بہت کتب معتدہ میں ہے کہ اس کی توبہ مقبول نہیں اس کے یہی معنی ہیں اور اس کی بحث یہاں بیکار ہے کہاں سلطان اسلام اور کہاں سزائے موت کے احکام صہبا خبیث، انجس، ملعون، انجس ہیں کہ کلمہ گو بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان مفتی، واعظ، مدرس شیخ بن کر اللہ و رسول کی جناب میں منہ بھر بھر کر ملعونات بکتے، لگتے اور چھاپتے ہیں اور ان سے کوئی کہنے والا نہیں اور اگر کہے تو نہ صرف ان کے بلکہ بڑے بڑے مذب بننے والے مسلمانوں کے نزدیک یہ بے تہذیبی و تشدد ہو۔

فانظر الی اثار مقت اللہ الغیور ۵ کیف انقلب القلوب و انعکست الامور ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم ۵ و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۵ واللہ تعالیٰ اعلم ۵

میں شامل تھا۔ پاکستان میں ہجرت کے بعد ان بزرگوں کو بہت قریب سے دیکھنے کا بھی موقع میسر آیا اور یہ ہر دو بزرگ فقیر حقیر پر بے حد شفقت فرماتے تھے۔ 1973ء میں جب راقم السطور کو مدینہ منورہ میں حاضری کی سعادت عظمیٰ نصیب ہوئی تو وہاں قطب مدینہ شیخ العرب والعجم حضرت شاہ ضیاء الدین احمد قادری ماحر مدنی، خلیفہ خاص اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری بریلوی (قدس سرہما) کے آستانہ عالیہ پر ہر روز حاضری سے مشرف ہوتا رہا اور متعدد مرتبہ حضرت قطب مدینہ نے اپنی زبان فیض ترجمان سے یہ ارشاد فرمایا ” اسوقت پاکستان میں صرف دو ہی معتبر اور قابل اعتماد عالم دین ہیں، ایک حضرت ابوالبرکات سید صاحب اور دوسرے علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ صاحب (1)

(بلفظہ بقدر حافظہ)
حضرت قطب مدینہ کی لسان فیض ترجمان سے ان بزرگوں کی عظمت کے اعلان سے مجھے بے حد خوشی محسوس ہوئی کہ ان کے بارے میں میرا بیصلہ بالکل صحیح تھا۔ 20 شوال المکرم 1398ھ کو حضرت ابوالبرکات واصل بحق ہو گئے اور ان کے بعد لاہور میں مسند افتاء بے وقعت ہو کر رہ گئی۔ 25 رمضان المبارک 1406ھ کو حضرت غزالی دوراں مکین خلد بریں ہو گئے تو عوام اہل سنت بالکل بے سارا ہو گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کی ذات گرامی فی التحقیق مستغنی عن الخطاب ہے۔ جب ان کا نام نامی آجائے تو خطابات و اتخابات ان کی قد آور شخصیت سے بہت چھوٹے نظر آنے لگتے ہیں۔ بلاشبہ وہ نابغہ روزگار علماء میں سے تھے جو صدیوں بعد پیدا ہوتے ہیں۔

سال باید کہ تائیک فرد حق پیدا شود
بایزید اندر خراسان یا اولیس اندر قرن

تحریک پاکستان کے مبلغ اعظم حضرت ابوالحکام سید محمد محدث چشتی اشرفی کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کے خطبہ آل انڈیا سنی کانفرنس منعقدہ بنارس (1946ء) کے آخر میں درج ہدایات و تجاویز کی روشنی میں اگر پاکستان کے اندر متفقہ طور پر مرکزی دارالافتاء قائم کیا ہو یا کم از کم اہل سنت کو درپیش نہ سنے مسائل علمیہ کے حل کے لئے امارت شرعیہ قائم کی ہوتی تو یقیناً کاظمی شاہ صاحب اس کے متفقہ طور پر صدر الصدور قرار پاتے اور چھوٹے چھوٹے مولوی اور خود ساختہ مفتی جو عجیب و غریب باتیں کرتے رہتے ہیں، انھیں اپنی پناہ گاہوں سے باہر جھانکنے کی بھی جرات نہ ہوتی، مگر وائے افسوس کہ یہاں الٹی سڑک چلنے لگی۔

حضرت قطب مدینہ قدس سرہ العزیز کے ارشاد کے مطابق قبلہ کاظمی شاہ صاحب آخری اہل حق سرور آوردہ عالم دین ثابت ہوئے (1)، جس کی تصدیق پیش آنے والے حالات نے کر دی ہے۔ مثلاً بعض حنفی سنی علماء نے شریعت آرڈیننس کو قبول کر لیا، جس کا تعلق صرف سعودیہ کی شریعت سے ہے اور ولایت ابوحنیفہ (پاکستان) میں ان نام نہاد حنفی علماء کے دستخطوں سے سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام اور کام کو حرف غلط کی طرح محو کر دیا گیا اور غائبانہ نماز جنازہ کی ”بدعت“ اپنائی گئی۔ پاکستان جن حنفی اولیاء اللہ کا فیضان ہے، ان کی ارواح مقدسہ ان نام نہاد حنفیوں سے ناراض ہیں اور ان سب کا انجام قوم ضرور دیکھے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ! پھر یہی نام نہاد عاشقان مصطفیٰ ﷺ، نظام مصطفیٰ ﷺ کو بالکل بھول گئے اور ضیاء ازہم ضیاء ازہم کا وظیفہ چنے لگے۔

ضیاء ازم کیا تھا؟ مولوی اشرف علی تھانوی کے افکار و تعلیمات کی نشر و اشاعت یا یوں کہیے کہ سعودیہ کے قوانین کی ترویج! انا للہ وانا الیہ راجعون! اہل سنت و جماعت کو ان نام نہاد علماء کو جو فی الحقیقت بدگمان سیم و زر ہیں، اپنے سے دور رکھنا چاہیے تاکہ ان کے منحوس اثرات سے ایمان محفوظ رہ سکے۔

پیش نظر رسالہ حضرت علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک تحریری بیان ہے جو انھوں نے جناب چیف جسٹس صاحب، وفاقی شرعی عدالت کے استفسار پر تحریر کیا تھا جس میں اہانت رسالت مآب اور تنقیص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کی سزا کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ کتاب و سنت، اجماع امت اور تصریحات علمائے امت سے واضح ہے کہ ہر شاتم رسول کی سزا قتل ہے اور اس مسئلے میں اہل حق میں سے کبھی کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ اگر پاکستان میں اہل سنت کی امارت شرعیہ موجود ہوتی تو اس ایمان افروز بیان کو اہل حق کے چیف جسٹس کا فیصلہ قرار دیا جاتا اور مسلم ممالک کی عدالتوں میں بطور حجت اسے پیش کیا جاتا، مگر!

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے!

قبلہ کاظمی شاہ صاحب نے اس تحریر میں گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اسلامی سزا بتائی ہے۔ میں اس موقع پر امر تسریں رونما ہونے والا تقریباً نوے (90) سال پہلے کا ایک واقعہ لکھنا ضروری سمجھتا ہوں، جو بے حد ایمان افروز اور عبرت انگیز ہے۔ یہ واقعہ حضرت امیر ملت ویر سید جماعت علی شاہ صاحب قبلہ علی پوری قدس سرہ نے امام الامۃ سیدنا حضرت ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عرس سراپا اقدس مشہود مسجد جان محمد امرتسر کے اجتماع عظیم میں بیان فرمایا تھا۔

”امر تسر کے گرجا گھر کے سامنے کھڑا ہو کر ایک پادری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فضائل اور عیسائی مذہب کی خوبیاں بیان کر رہا تھا اور وہ (پادری) دورانِ تقرر حضور پر نور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کا اسم گرامی ادب و احترام سے نہیں لیتا تھا۔ سامعین میں ایک بھنگڑا اس حالت میں کھڑا تھا کہ بھنگ گھوٹے والا ڈنڈا اس کے کندھے پر تھا۔ اس خوش بخت نے کہا: ”پادری! ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برحق نبی مانتے ہیں اور ان کا نام ادب سے لیتے ہیں تو بھی ہماری سچی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کا نام ادب سے لے لے۔“ مگر پادری پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا تو اس عالی ہم نے پھر ٹوکا۔ جب پادری نے عیسوی بار بھی اسی طرح نام لیا تو اس پاک نہاد نے اپنا وہ ڈنڈا جس سے بھنگ گھوٹا تھا اس زور سے پادری کے سر پر دے مارا کہ پادری کا سر پھٹ کر بھیجا باہر گیا اور وہ مردود بیان دیئے بغیر واصل جہنم ہو گیا۔ یہ عاشق صادق پکڑا گیا۔ موت کی سزا ہوئی۔ اپیل ہوئی انگریز جج نے یہ لکھ کر بری کر دیا کہ:

”پادری کا قاتل نکیہ نشین بھنگڑا ہے کوئی مولوی نہیں۔ مولوی اور پادری کی کوئی باہمی رنجش ہو سکتی ہے بھنگڑا سے پادری کی دیرینہ یا تازہ رنجش کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ پادری نے ضرور اس کے جذبات کو مجروح کیا ہے، لہذا میں اسے بری کرتا ہوں۔“

(تغییر یسر بقدر حافظہ)

اللہ تعالیٰ اس مکین نکیہ کے مرقد منور پر بے شمار رحمتیں نازل فرمائے اور اس جیسا ایمان ہر مکین مسجد اور ہر مسلمان کو نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین بجلہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم۔

اس قلعے کے نقل کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ وہ پادری حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کی شان اقدس میں کوئی

بہ سلسلہ شریعت پیشین

در توہین رسالت

بعدالت جناب چیف جسٹس صاحب وفاقی شرعی عدالت پاکستان

بیان من جانب:

سید احمد سعید کاظمی صدر
مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان و شیخ الحدیث
مدرسہ عربیہ اسلامیہ انوار العلوم ملتان۔

محرم محمد اسماعیل قریشی، سینئر ایڈووکیٹ سپریم کورٹ پاکستان،
لاہور نے بنام اسلامی جمہوریہ پاکستان تعزیرات پاکستان کی دفعہ نمبر 295 الف
اور دفعہ 298 الف کے خلاف شرعی عدالت میں ایک درخواست دائر کی ہے
جہاں تک ابانت رسالت اور توہین و تشہیص نبوت سے اس درخواست کا تعلق
ہے میں اس سے پوری طرح متفق ہوں اور دلائل شرعیہ (کتاب و سنت، اجماع
امت اور تصریحات علماء دین) کے مطابق میں اس کی مکمل تائید اور حمایت
کرتا ہوں۔ اس سلسلے میں میرا تفصیلی بیان درج ذیل ہے:

کتاب و سنت، اجماع امت اور تصریحات آئمہ دین کے مطابق توہین
رسول کی مزا صرف قتل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت
توہین رسول ہے۔ قرآن مجید نے اس جرم کی مزا قتل بیان کی ہے۔ اسی بناء
پر کالموں سے قتال کا حکم دیا گیا۔ قرآن مجید میں ہے:

گستاخی کا کلمہ نہیں کہہ رہا تھا صرف حضور پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
اسم پاک اسلامی آداب سے نہیں لیتا تھا یعنی مولوی اسماعیل دہلوی کی طرح ”
جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں (1)“ (قتل کفر کفر نباشد)
یعنی پادری صرف ”محمد صاحب“ کہہ رہا تھا اور اس تکبیر والے
عاشق صادق کو یہ بات بھی ناگوار گزری اور اس نے اپنے مذہب عشق کا جھنڈا
بلند کر دکھایا۔

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را
عاشقان سید ابرار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی عالم و مفتی سے
پوچھے بغیر ہی ادب نہ کرنے والوں کو جہنم رسید کر دیتے ہیں تو کوئی گستاخ ان
کے خنجر براں سے کیونکر بچ سکتا ہے۔ ان کا مفتی ان کا وجدان ہوتا ہے۔ ان
کا پیرو مرشد ان کا جذبہ عشق ہوتا ہے لہذا ایسے ”ان پڑھ“ غازیوں کا یہ کام
ہمیشہ لائق تقلید ہوتا ہے۔ کفار کی حکومت میں تو اسی طرح ہونا چاہیئے اور
ہوتا رہا، مسلمانوں کی حکومت میں یہ عدالت کی ذمہ داری ہے کہ وہ سچی
شہادتوں کے بعد گستاخ رسول کے قتل کا حکم صادر کرے تاکہ مزید الجھنیں اور
پہچیدگیاں پیدا نہ ہو سکیں۔

خاک راہ درد منداں،

(محمد موسیٰ غنی عنہ)

بانی مرکزی مجلس رضا لاہور

داتا گنگر، 6 صفر المظفر 1409ھ

ذلك بانهم شاقوا الله ورسوله (1) یہ (یعنی کافروں کو قتل کرنے کا حکم (2)) اس لئے ہے کہ انھوں نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت کر کے ان کی توہین کا ارتکاب کیا۔ توہین رسول کے کفر ہونے پر بکثرت آیات قرآنیہ شاہد ہیں۔ مثلاً ولئن سألتهم ليقولن انما كنا نخوض ونلعب قل ابا لله وایتہ ورسولہ کنتم تستهزون لاتعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم (3) ترجمہ: اور اگر آپ ان سے پوچھیں تو وہ ضرور کہیں گے ہم تو صرف ہنسی مذاق کرتے تھے۔ آپ (ان سے) کہیں کیا تم اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہنسی مذاق کرتے ہو۔ کوئی عذر نہ کرو۔ بے شک ایمان کے بعد تم نے کفر کیا۔

مسلمان کھلانے کے بعد کفر کرنے والا مرتد ہوتا ہے اور از روئے قرآن مرتد کی مزا صرف قتل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون (4) ترجمہ: اے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے رہ جانے والے دیہاتوں سے فرمادیجئے، عنقریب تم سخت جنگ کرنے والوں کی طرف بلائے جاؤ گے۔ تم ان سے قتال کرتے رہو گے یا وہ مسلمان ہو جائیں گے۔ یہ آیت مرتدین اہل یمامہ کے حق میں بطور اخبار بالغیب نازل ہوئی۔ اگرچہ بعض علماء نے اس مقام پر فارس و روم وغیرہ کا ذکر بھی کیا ہے، لیکن حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی حسب ذیل روایت نے اس آیت کو مرتدین بنی حنیفہ (اہل یمامہ) کے حق میں متعین کر دیا:

عن رافع بن خدیج انا کنا نقرا هذه الاية فيما مضى ولا نعلم من هم حتي دعا ابو بکر رضي الله عنه الي قتال بني حنیفة فعلمنا انهم اریدوا بها (5)۔ ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ گزشتہ

زمانے میں ہم اس آیت کو پڑھا کرتے تھے اور ہمیں معلوم نہ تھا کہ وہ کون لوگ ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (مرتدین) بنی حنیفہ (اہل یمامہ) کے قتال کی طرف مسلمانوں کو بلایا۔ اس وقت ہم سمجھے کہ اس آیت کریمہ میں یہ مرتدین ہی مراد ہیں۔

ثابت ہوا کہ اگر مرتد اسلام نہ لائے تو از روئے قرآن اس کی مزا قتل کے سوا کچھ نہیں۔ قتل مرتد کے بارے میں متعدد احادیث وارد ہیں۔ اختصار کے پیش نظر صرف ایک حدیث پیش کی جاتی ہے:

اتي علي بن رباح فاحرقهم (وفي رواية ابي داود (1) ان عليا احرق ناسا ارتدوا عن الاسلام) فبلغ ذلك ابن عباس فقال لو كنت انا لم احرقهم لنهي رسول الله صلي الله عليه واله وسلم لاتعذبوا بعذاب الله ولقتلتهم لقول رسول الله صلي الله عليه وسلم من بدل دينه فاقتلوه (2) ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس (مرتد ہو جانے والے) زندیق لوگ لائے گئے تو آپ نے انھیں جلادیا۔ اس کی خبر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو پہنچی تو انھوں نے فرمایا اگر (آپ کی جگہ) میں ہوتا تو انھیں نہ جلاتا، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ کے عذاب کے ساتھ کسی کو عذاب نہ دو، اور میں انھیں قتل کراؤں گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو (مسلمان) اپنے دین سے پھر جائے اسے قتل کرو۔

قتل مرتد کے بارے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کا طرز عمل صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسند خلافت پر بیٹھتے ہی حکم فرمایا جس شدت کے ساتھ مرتدین کو قتل کیا محتاج بیان نہیں۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے مرتد کو زندہ دیکھنا ناقابل برداشت تھا۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی طرف سے یمن کے دو مختلف حصوں پر حاکم تھے۔ ایک دفعہ حضرت معاذ بن جبل حضرت ابوموسیٰ اشعری سے ملاقات کے لئے آئے۔ ایک بندھے ہوئے شخص کو دیکھ کر انھوں نے پوچھا یہ کون ہے؟ ابوموسیٰ اشعری نے فرمایا: کان یہودیہ فاسلم ثم تہود قال اجلس قال لا اجلس حتی یقتل قضاء اللہ ورسولہ ثلاث مرات فامر بہ فقتل (1)۔

ترجمہ: یہ یہودی تھا۔ مسلمان ہونے کے بعد پھر یہودی (ہو کر مرتد) ہو گیا۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری نے حضرت معاذ بن جبل کو بیٹھنے کے لئے کہا۔ انھوں نے تین بار فرمایا: جب تک اسے قتل نہ کر دیا جائے میں نہیں بیٹھوں گا۔ (قتل مرتد) اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ ہے چنانچہ حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے حکم سے اسے اسی وقت قتل کر دیا گیا۔

گستاخ رسول کا قتل

غلاف کعبہ سے لپٹے ہوئے توہین رسول کے مرتکب مرتد کو مسجد حرام میں قتل کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں تشریف فرما تھے۔ کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (آپ کی شان میں توہین کرنے والا) ابن حنظل کعبہ کے پردوں سے لپٹا ہوا ہے۔ آپ نے فرمایا ”اقتلوه“ اسے قتل کرو (2)۔

یہ عبداللہ بن حنظل مرتد تھا۔ ارتداد کے بعد اس نے کچھ ناحق قتل کئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو میں شعر کہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تحقیر کیا کرتا تھا۔ اس نے دو گانے والی لونڈیاں اس لئے رکھی ہوئی تھیں کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو میں

اشعار گایا کریں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے قتل کا حکم دیا تو اسے غلاف کعبہ سے باہر نکال کر بلند کر دیا اور مسجد حرام میں مقام ابراہیم اور زم زم کے درمیان اس کی گردن ماری گئی (1)۔

یہ صحیح ہے کہ اس دن ایک ساعت کے لئے حرم مکہ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حلال قرار دیا گیا تھا لیکن بالخصوص مسجد حرام میں مقام ابراہیم اور زم زم کے درمیان اس کا قتل کیا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ گستاخ رسول باقی مرتدین سے بدرجہا بدتر و بد حال ہے۔

اجماع امت

1۔ قال محمد بن سحنون اجمع العلماء ان شاتم النبي صلي الله عليه وسلم المتفقص له كافر والوعيد جار عليه بعذاب الله له و حكمه عند الامة القتل ومن شك في كفره وعذابه كفر (2)۔

ترجمہ: محمد بن سحنون نے فرمایا، علماء امت کا اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گلی دینے والا حضور کی توہین کرنے والا کافر ہے اور اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے، کافر ہے۔

2۔ وقال ابو سليمان الخطابي لا اعلم احدا من المسلمين اختلف في وجوب قتله اذا كان مسلما (3)۔

ترجمہ: امام ابوسلمیان الخطابی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب مسلمان کھلانے والا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سب کا مرتکب ہو تو میرے علم میں کوئی ایسا مسلمان نہیں جس نے اس کے قتل میں اختلاف کیا ہو۔

3۔ واجمعت الامة علي قتل متفقص من المسلمين وسابہ (4)۔

ترجمہ: اور امت کا اجماع ہے کہ مسلمان کھلا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

شان میں سب اور متقیں کرنے والا قتل کیا جائے گا۔

4۔ قال ابو بکر بن المنذر اجمع عوام اهل العلم علي ان من سب النبي صلي الله عليه وسلم يقتل قال فلك مالك بن انس والليث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعي قال القاضي ابو الفضل وهو مقتضي قول ابي بكر الصديق رضي الله عنه ولا تقبل توبته عند هؤلاء وبمثله قال ابو حنيفة واصحابه والثوري واهل الكوفة والاوزاعي في المسلمين لكنهم قالوا هي ردة (1)۔

ترجمہ: امام ابو بکر بن منذر نے فرمایا، عائمہ علماء اسلام کا اجماع ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کرے قتل کیا جائے گا۔ ان ہی میں سے مالک بن انس، لیث، احمد، اسحاق (رحمہم اللہ) ہیں اور یہی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے۔ قاضی عیاض نے فرمایا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا یہی مقتضی ہے۔ (بہر فرماتے ہیں) اور ان آئمہ کے نزدیک اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ، ان کے شاگردوں، امام ثوری علیہ الرحمۃ، کوفہ کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی علیہ الرحمۃ کا قول بھی اسی طرح ہے۔ ان کے نزدیک یہ ردت ہے۔

5۔ ان جميع من سب النبي صلي الله عليه وسلم او عابه او الحق به نقصاً في نفسه او نسب او دينه او خصله من خصاله او عرض به او شبهه بشي علي طريق السب له او الازراء عليه او التصغير بشانه او الغض منه والعيب له فهو ساب له والحكم فيه حكم الساب يقتل كما نبينه ولا نستثني فصلاً من فصول هذا الباب علي هذا المقصد ولا نمتري فيه تصريحاً كان او تلويحاً..... و هذا كله اجماع من العلماء وائمة الفتوي من لدن الصحابة رضوان الله عليهم الي هلم جرا (2)۔

ترجمہ: بے شک ہر وہ شخص جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گال دی یا حضور کی طرف کسی عیب کو منسوب کیا یا حضور کی ذات مقدسہ، آپ کے لب، دین یا آپ کی کسی خصلت سے کسی نقص کی نسبت کی یا آپ پر طعنے زنی کی یا جس نے بطریق سب اہانت یا تحقیر شان مبارک یا ذات مقدسہ کی طرف کسی عیب کو منسوب کرنے کے لئے حضور کو کسی چیز سے تشبیہ دی وہ حضور کو صراحۃً گالی دینے والا ہے، اسے قتل کر دیا جائے۔ ہم اس حکم میں قطعاً کوئی استثناء نہیں کرتے۔ نہ ہم اس میں کوئی شک کرتے ہیں۔ خواہ صراحۃً توہین ہو یا اشارۃً کنائیہ۔ اور یہ سب علماء امت اور اہل فتویٰ کا اجماع ہے۔ عمد صحابہ سے لے کر آج تک رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

6۔ والحاصل انه لا شك ولا شبهة في كفر شاتم النبي صلي الله عليه وسلم وفي استحابة قتله وهو المنقول عن الائمة الاربعة (1)۔

ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گال دینے والے کے کفر اور اس کے مستحق قتل ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ چاروں آئمہ (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) سے یہی مقول ہے۔

7۔ كل من ابغض رسول الله صلي الله عليه وسلم بقلبه كان مرتداً فالسب بطريق اولي ثم يقتل حداً عندنا (2)۔

ترجمہ: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے دل میں بغض رکھے وہ مرتد ہے۔ آپ کو گال دینے والا تو بطریق اولیٰ مستحق گردن زدنی ہے۔ (بہر محقق نہ رہے کہ) یہ قتل ہمارے نزدیک بطور حد ہو گا۔

8۔ ايما رجل مسلم سب رسول الله صلي الله عليه وسلم او كذب او عابه او تنقصه فقد كفر بالله ربانت منه زوجته (3)۔

ترجمہ: جو مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کرے یا تکذیب کرے

یا عیب لگائے یا آپ کی تنقیصِ شان کا (کسی اور طرح سے) مرتکب ہو تو اس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کیا اور اس سے اس کی زوجہ اس کے نکاح سے نکل گئی۔

9۔ اذا عاب الرجل النبي صلى الله عليه وسلم في شيء كان كافرا او كذا قال بعض العلماء لو قال لشعر النبي صلى الله عليه وسلم شعير فقد كفرو عن ابي حفص الكبير من عاب النبي صلى الله عليه وسلم بشعرة من شعراته الكريمة فقد كفرو ذكر في الاصل ان شتم النبي كفر (1)۔

ترجمہ: کسی شے میں حضور پر عیب لگانے والا کافر ہے اور اسی طرح بعض علماء نے فرمایا اگر کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک کو ”شعر“ کے بجائے (بصیغہ تصغیر) ”شعیر“ کہہ دے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اور امام ابو حفص الکبیر (حنفی) سے منقول ہے کہ اگر کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک بال مبارک کی طرف بھی عیب منسوب کیا تو وہ کافر ہو جائے گا اور امام محمد نے ”مبوط“ میں فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا کفر ہے۔

10۔ ولا خلاف بين المسلمين ان من قصد النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فهو ممن ينتحل الاسلام انه مرتد يستحق القتل (2)۔

ترجمہ: کسی مسلمان کو اس میں اختلاف نہیں کہ جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت و ایذا رسانی کا قصد کیا اور وہ مسلمان کہلاتا ہے وہ مرتد مستحقِ قتل ہے۔

یہاں تک کہ ہمارے بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کتاب و سنت اجماع امت اور اقوال علمائے دین کے مطابق گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا بھی ہے کہ وہ حد اقل کیا جائے۔ اس کے بعد حسبِ ذیل امور کی

وضاحت بھی ضروری ہے۔

1۔ بارگاہِ نبوت کی توہین و تنقیص کو موجبِ حد جرم قرار دینے کے لئے یہ شرط صحیح نہیں کہ گستاخی کرنے والے نے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنے کی غرض سے گستاخی کی ہو۔ یہ شرط ہر گستاخِ نبوت کے تحفظ کے مترادف ہو گی اور توہینِ رسالت کا دروازہ کھل جائے گا۔ ہر گستاخِ نبوت اپنے جرم کی سزا سے بچنے کے لئے یہ کہہ کر چھوٹ جائے گا کہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنا میری غرض نہ تھی۔ علاوہ ازیں یہ شرط کتاب اللہ کے بھی منافی ہے۔ سورہ توبہ کی آیت ہم لکھ چکے ہیں کہ توہین کرنے والے منافقوں کا یہ عذر کہ ہم تو آپس میں صرف دل لگی کرتے تھے ہماری غرض توہین نہ تھی۔ نہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات مشتعل کرنا ہمارا مقصد تھا۔ اللہ تعالیٰ نے مسترد کر دیا اور واضح طور پر فرمایا: لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم۔ بہانے نہ بناؤ، ایمان کے بعد تم نے کفر کیا۔

2۔ صریح توہین میں نیت کا اعتبار نہیں ”رأعنا“ کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت توہین کے بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ”رأعنا“ کہتا تو وہ واسمعوا وللکافرین عذاب الیم کی قرآنی وعید کا مستحق قرار پاتا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ نیت توہین کے بغیر بھی حضور کی شان میں توہین کا کلمہ کہنا کفر ہے۔

امام شہاب الدین حنفی حنفی ارقام فرماتے ہیں:

المدار في الحكم بالكفر على الظواهر ولا نظر للمقصود والنيات ولا نظر لقرائن حاله (1)۔

توہینِ رسالت پر حکم کفر کا مدار ظاہر الفاظ پر ہے۔ توہین کرنے والے کے قصد و نیت اور اس کے قرائن حال کو نہیں دیکھا جائے گا۔ ورنہ توہینِ رسالت کا

دروازہ کبھی بند نہ ہو سکے گا۔ کیونکہ ہر گستاخ یہ کہہ کر بری ہو جائے گا کہ میری نیت اور ارادہ توہین کا نہ تھا۔ لہذا ضروری ہے کہ توہین صریح میں کسی گستاخ نبوت کی نیت اور قصد کا اعتبار نہ کیا جائے۔

3۔ یہاں اس شبہ کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ اگر کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر کی ہوں اور اسلام کی صرف ایک وجہ کا احتمال ہو تو فہماء کا قول ہے کہ کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ اس کا ازالہ یہ ہے کہ فہماء کا یہ قول اس تقدیر پر ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر کا صرف احتمال ہو، کفر صریح نہ ہو لیکن جو کلام مفہوم توہین میں صریح ہو اس میں کسی وجہ کو ملحوظ رکھ کر تاویل کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ لفظ صریح میں تاویل نہیں ہو سکتی۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

قال حبيب ابن الربيع لان ادعاء التاويل في لفظ صراح لا يقبل (1)۔
ترجمہ: حبیب بن ربیع نے فرمایا کہ لفظ صریح میں تاویل کا دعوے قبول نہیں کیا جائے گا۔

کسی کلام کا توہین صریح ہونا عرف اور محاورے پر مبنی ہے۔ معذرت کے ساتھ بطور مثال عرض کرتا ہوں کہ اگر کسی کو ”ولد الحرام“ کہا جائے اور کہنے والا لفظ حرام کی تاویل کرے اور کہے کہ میں نے المسجد الحرام اور بیت الحرام کی طرح معظم و محترم کے معنی میں یہ لفظ بولا ہے تو اس کی یہ تاویل کسی ذی فہم کے نزدیک قابل قبول نہ ہوگی کیونکہ عرف اور محاورے میں ”ولد الحرام“ کا لفظ گالی اور توہین ہی کے لئے بولا جاتا ہے۔ اسی طرح ہر وہ کلام جس سے عرف و محاورے میں توہین کے معانی مفہوم ہوتے ہوں، توہین ہی قرار پائے گا خواہ اس میں ہزار تاویلیں ہی کیوں نہ کی جائیں۔ عرف اور محاورے کے خلاف تاویل معتبر نہ ہوگی۔

4۔ یہاں اس شبہ کو دور کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر توہین رسول کی سزا حد ا قتل کرنا ہے تو کئی منافقین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کی۔ بعض اوقات صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی کہ حضور ہمیں اجازت دیں کہ ہم اس گستاخ منافق کو قتل کر دیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت نہیں دی۔

ابن تیمیہ نے اس کے متعدد جوابات لکھے ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے (1)۔
الف۔ اس وقت ان لوگوں پر حد قائم کرنا فساد عظیم کا موجب تھا۔ ان کے کلمات توہین پر صبر کر لینا اس فساد کی نسبت آسان تھا۔

ب۔ منافقین اعلیٰ توہین رسالت نہ کرتے تھے بلکہ آپس میں چھپ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں توہین آمیز باتیں کیا کرتے تھے۔

ج۔ منافقین کے ارکاب توہین کے موقع پر صحابہ کرام کا حضور سے ان کے قتل کی اجازت طلب کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان جانتے تھے کہ گستاخ رسول کی سزا قتل ہے۔ گستاخانِ شانِ رسالت ابو رافع یہودی اور کعب بن اشرف کو قتل کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو دیا تھا۔ اس حکم کی بناء پر صحابہ کرام کو علم تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والا قتل کا مستحق ہے۔

5۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جائز تھا کہ وہ اپنے گستاخ اور موذی کو اپنی حیات میں معاف فرما دیں کیونکہ امت کے لئے جائز نہیں کہ وہ حضور کے گستاخ کو معاف کر دے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام علیہم السلام اللہ تعالیٰ کے اس حکم کو بجا لانے کہ ”آپ معافی کو اختیار فرمائیں اور جاحلوں سے منہ پھیر لیں اور نیکی کا حکم دیں۔“ (سورہ اعراف آیت 199)

میں عرض کروں گا کہ کستان رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر قتل کی حد جاری کرنا ایسی حد ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا حق ہے۔ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین حضور کی امت کے لئے بھی سخت ترین اذیت کا موجب ہے اور اس طرح اس حد کو پوری امت کا حق بھی کہا جاسکتا ہے لیکن بلا واسطہ نہیں بلکہ بواسطہ ذات اقدس کے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور کو یہ اختیار حاصل تھا کہ اپنا یہ حق کسی کو خود معاف فرمادیں۔ جیسا کہ بعض دیگر احکام شرع کے متعلق دلیل سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان احکام میں حضور کو اختیار عطا فرمایا۔ مثلاً حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بکمری کے ایک پچے کی قربانی کرنے کا حکم دیا اور فرمایا: ولین تجزی عن احد بعدك (1)۔ کہ (یہ قربانی) تمہارے علاوہ کسی دوسرے پر ہرگز جائز نہیں۔

اسی طرح حضرت ابن عباس اور حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم مکہ کی گھاس کاٹنے کو حرام قرار دیا تو حضرت عباس نے عرض کی ”الا الاذخر“ یعنی ”اؤخر“ گھاس کو حرمت کے اس حکم سے مستثنیٰ فرمادیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”الا الاذخر“ یعنی اؤخر کو حرمت کے حکم سے ہم نے مستثنیٰ فرما دیا (2)۔

اس حدیث کے تحت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی تحریر فرماتے ہیں:

”و در مذہب بعضے آن است کہ احکام مفوض بود بوی صلی اللہ علیہ وسلم ہرچہ خواہد و بھر کہ خواہد حلال و حرام گرداند و بعضے گویند با اجتہاد گفت۔ و اول اصح و اظہر است (3)۔“

”یعنی بعض کا مذہب یہ ہے کہ احکام شرعیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کردینے گئے تھے جس کے لئے جو کچھ چاہیں حلال اور حرام فرمادیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ اجتہاد کے طور پر فرمایا تھا اور پہلا مذہب اصح اور اظہر ہے۔“

ان احادیث کی روشنی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار حاصل ہو سکتا ہے کہ کسی حکمت و مصلحت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان منافقین پر قتل کی حد جاری نہ فرمائیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو یہ اختیار نہیں۔

آخر میں عرض کروں گا کہ توہین رسالت کی حد اسی پر جاری ہو سکے گی۔ جس کا یہ جرم قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو جائے۔ اس کے بغیر کسی کو اس جرم کا مرتکب قرار دے کر قتل کرنا ہرگز جائز نہیں۔ تواتر بھی دلیل قطعی ہے۔ اگر کوئی شخص توہین کے کلمات صریحاً بول کر یا لکھ کر اس بات کا اعتراف کرے کہ یہ کلمات میں نے بولے یا میں نے لکھے ہیں تو یقیناً وہ واجب القتل ہے خواہ وہ کتنے ہی بارے بنائے اور کتنا مہم۔ کہ میری نیت توہین کی نہ تھی۔ یا ان کلمات سے میری غرض یہ تھی کہ میں مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچاؤں۔ بہر حال وہ مستحق قتل ہے۔

وہ لوگ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین صریح کی تاویل کر کے اس کے مرتکب کو کفر سے بچانا چاہیں بالکل اسی طرح قتل کے مستحق ہیں جیسا کہ خود توہین کرنے والا مستوجب حد ہے۔ تاہم رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حق میں محمد بن عمنون کا قول ہم شفاء قاضی عیاض اور انصار المسلمین سے نقل کر چکے ہیں کہ

25 نومبر 1985ء

ومن شک فی کفرہ و عذاب کفر (1)

سید احمد سعید کاظمی

حواشی کتاب

صفحہ نمبر 20-

- 1- سورہ انفال آیت نمبر 13
- 2- مدارک صفحہ 171، ج 2 خازن صفحہ 171 ج 2 البحر المحیط صفحہ 471 ج 4-
- 3- سورہ توبہ آیت 65، 66-
- 4- سورہ الفتح آیت 16-
- 5- البحر المحیط صفحہ 94 ج 8، روح المعانی صفحہ 102 پ 26-

صفحہ نمبر 21-

- 1- ابی داؤد صفحہ 598 ج 2-
- 2- صحیح بخاری صفحہ 243 ج 1 صفحہ 1023 ج 2، ابوداؤد صفحہ 598 ج 2-
- لسانی صفحہ 151 ج 2-
- ابن ماجہ صفحہ 185 ج 1، مسند احمد صفحہ 231، ج 5 من معاذ-

صفحہ نمبر 22

- 1- تفسیر مظہری صفحہ 135 ج 3، روح المعانی صفحہ 160 پ 6-
- 2- بخاری صفحہ 1023 ج 2، ابوداؤد صفحہ 598 ج 2، لسانی 152 ج 2-
- 3- بخاری صفحہ 249 ج 1، صفحہ 614 ج 2-

صفحہ نمبر 23-

- 1- فتح الباری صفحہ 13 ج 8، عمدۃ القاری صفحہ 347 ج 8، ارشاد الساری صفحہ 392 ج 6-

- 2- الشفاء صفحہ 215-216 ج 8، لیسیم الریاض شرح الشفاء صفحہ 338 ج 4
- الرد المختار صفحہ 317 ج 3، الصارم السلول صفحہ 4-

صفحہ نمبر 14-

1- حضرت قطب مدینہ علیہ الرحمۃ والرضوان سے مختلف اوقات میں پاکستانی علماء حق کے بارے میں تحسین کے کلمات فقیر نے سنے، ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ حضرت سیح الحدیث علامہ محمد سردار احمد قادری رضوی، چشتی صاحب، حضرت علامہ سید سردار احمد قادری گڑھی اختیار خاں والے جو سید محمد فاروق القادری ایم اے کے دادا جان ہوتے ہیں، حضرت عبد نبی مختار محمد یار فریدی (گڑھی اختیار خاں)، علامہ عبدالغفور ہزاروی اور حضرت مفتی اعجاز ولی خاں رضوی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اس وقت جو حضرت بقید حیات تھے، ان میں سے حضرت استاذ العلماء قبلہ مفتی تقدس علی خاں رضوی (مدفون بیروگوٹھ)، جناب پیر غلام قادر اشرفی (مدفون لالہ موسیٰ) اور شاہ فاروق رحمانی (مدفون کراچی) علیہم الرحمۃ پر بہت خوش تھے۔

صفحہ نمبر 15-

1- علماء حق تو چند اور بھی تھے، لیکن یہاں صرف سربر آوردہ اور مسلمہ شخصیات کا ذکر ہے۔

صفحہ نمبر 18-

- 1- ”تقویۃ الایمان“ صفحہ 47 بحوالہ ”الطیب الایمان“ صفحہ 324-

3- الشفاء صفحہ 216 ، ج 2 ، الفتح القدير شرح ہدایہ صفحہ 407 ج 4 ،

الصارم السلول صفحہ 4-

4- الشفاء صفحہ 211 ج 2-

صفحہ نمبر 24-

1- الشفاء صفحہ 215 ج 2-

2- الشفاء صفحہ 214 ج 2 ، الصارم السلول صفحہ 525 (طبع بیروت)

صفحہ نمبر 25-

1- فتاویٰ شامی حنفی صفحہ 321 ج 3 ، ونحوہ الصارم السلول للحنبلی صفحہ 4-

2- فتح القدير (امام ابن ہمام حنفی) صفحہ 407 ج 4

3- کتاب الخراج امام ابو یوسف صفحہ 182 ، فتاویٰ شامی صفحہ 319 ج 3-

صفحہ نمبر 26-

1- فتاویٰ قاضی خان صفحہ 882 ج 4 (طبع نوکلشور)

2- احکام القرآن للجصاص صفحہ 106 ج 3-

صفحہ نمبر 27-

1- نسیم الریاض شرح الشفاء صفحہ 426 ج 4-

صفحہ نمبر 28-

1- الشفاء صفحہ 217 ج 2-

صفحہ نمبر 29-

1- الصارم السلول صفحہ 222 تا 233-

صفحہ نمبر 30-

1- بخاری صفحہ 832 ج 2-

2- بخاری صفحہ 121 ج 1 ، مسلم صفحہ 438 ج 1-

3- اشعة اللغات صفحہ 408 ج 2 ، مسک الختام صفحہ 512 جلد 2-

صفحہ نمبر 31-

الشفاء قاضی عیاض صفحہ 215 ، 216 ج 2 ، الصارم السلول صفحہ 4-

دہائی دیوبندی عقائد کے چند نمونے

عقیدہ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار گرامینے کے لائق ہے اگر میں اس کے گرامینے پر قادر ہو گیا تو گرامینوں کا بانی دہائی مذہب محمد بن عبد الوہاب بنی (وضع البراہین) عقیدہ ۲۔ میری لاشیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سائب ماننے کا کام لیا جاسکتا ہے۔ اور محمد مرتے انہیں کوئی نفع باقی نہ رہا۔ (وضع البراہین ص ۳۰) عقیدہ ۳۔ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ قبلہ اہل عالم و تمام مسلمانان ديار مشرک کا کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (راغب وحسن احمد مدنی (الشہاب الثاقب ص ۳۳) کہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند عقیدہ ۴۔ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم زید و عمر بن ابی اور باگلوں کو، بلکہ تمام جانوروں کو حاصل ہے، رسول کی تخصیص نہیں، ”حوالہ کے لئے دیکھئے کتاب (حفظ الایمان ص ۸) ہفتہ مولوی اشرف علی تھانوی، شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ کمپنی دیوبند اور کتب خانہ اعزازیہ دیوبند عقیدہ ۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھنا عوام کا خیال ہے اہل علم کا نہیں (تخیز الانس ص ۳۰) ہفتہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ دیوبند عقیدہ ۶۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تخیز الانس ص ۳۰) عقیدہ ۷۔ شیطان و ملک الموت کو تمام آروئے زمین کا علم ہے اور حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے۔ (براہین قاطعہ ص ۵۵) ہفتہ مولوی فضل احمد تھانوی شائع کردہ کتب خانہ املاویہ دیوبند عقیدہ ۸۔ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوبنے سے بڑا ہے۔ (صرح مرقوم ص ۹۰) ہفتہ مولوی اسماعیل دہلوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ راشدی کمپنی دیوبند عقیدہ ۹۔ چار سے بھی ذیل ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۰) ہفتہ مولوی اسماعیل دہلوی شائع کردہ کتب خانہ اشرفیہ راشدی کمپنی دیوبند عقیدہ ۱۰۔ مس ابیہا و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناجائز ہے بھی کمتر ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۱۱۔ حضور علیہ السلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۱۲۔ حضور علیہ السلام پر افسار باندھا گیا آپ نے فرمایا میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۰) عقیدہ ۱۳۔ حضور علیہ السلام کا وہیم میلاد منانا گھصا کے جہنم دن منانے کی طرح ہے۔ (براہین قاطعہ ص ۵۵) (فضل احمد دیوبندی حضور علیہ السلام کے لئے اردو زبان کا علم دیوبند کے علمائے آہستہ ہیں (براہین قاطعہ ص ۵۵) بلغۃ الحیران نامی کتاب ص ۱۱۰ میں حضور علیہ السلام کا گرامینا لکھا اور اپنے لئے لکھا کہ میں نے انہیں گرامینے سے روکا۔ رسول کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔ (براہین قاطعہ ص ۵۵) رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۰) یہ چند حوالے حاضر ہیں آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ کیا ان عقائد کے حامل افراد مسلمان کہلانے کے حقدار ہیں؟ اگر یہ عقائد رکھنے والے کا فرض ہے تو ان کو مسلمان سمجھ کر نمازیں ادا نہ کیا کرتے ہیں؟

نوٹ:۔ اس طرح کے مزید عقائد دیکھنے میں تو دہائی مذہب اور دیوبندی مذہب نامی کتابیں مطالعہ فرمائیں۔

انعام ۱۔ اگر کتب دیوبندیوں دہائیوں کی تصنیف شدہ نمونیں کوئی کتاب ایک ہزار روپے انعام۔
۲۔ اگر کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی دشمنی نشانیاں ارشاد فرمائیں آخری نشانیاں تھیں ۱۔ اللہ زبیر کو
۲۔ علی ہزار کے سوا کسی کو مستقیمہ لکھی انھیں کوئی عیب نہ ہے کہ ہم اس کو کوئی عیب نہ دیکھتے۔ ۳۔ رسول

ہند تمام مسلمانوں کو چاہئے کہ ان سے ہمیں تاکہ گستاخ رسول پہلے نہ ہوں